



712: 9712/2009

2009 NOV. 20

MAGYAR
ÁLLAMKINCSTÁR

DÉL-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁG

Iktatószám: 11233/16/2009.

Tárgy: Határozat visszavonása

Ügyintéző: Darni Zs./Radó K.

H A T Á R O Z A T

A **HMRKE Alvinczi Péter Szeretetszolgálat** (8638 Balatonlelle, Május 1. út 98-100., adószáma: 18786174-1-14,) mint szociális egyházi intézményfenntartó (a továbbiakban: Fenntartó) részére az általa ellátott szociális alapszolgáltatási feladatokra tekintettel a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény (a továbbiakban: Kv.tv.) alapján a 2009. évi feladatellátási normatív hozzájárulásra (az ellátotti létszám, a férőhelyszám vagy a fenntartott szolgálatok, központok száma alapján járó normatív állami hozzájárulásra és az egyházi kiegészítő támogatásra) és képzési normatív hozzájárulásra (a továbbiakban együtt: normatív állami hozzájárulás) való jogosultságát megállapító **11233/12/2009. számú határozatomat**

v i s s z a v o n o m .

Elektronikus ügyintézésnek nincs helye. Jelen eljárásban eljárási költség nem keletkezett.

E döntésem ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül a Magyar Államkincstár Dél-dunántúli Regionális Igazgatósághoz (továbbiakban: Igazgatóság) benyújtott, de a Magyar Államkincstár központi szervéhez címzett (1054 Budapest, Hold u. 4.) fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: illetéktörvény) 29. § (2) alapján a fellebbezéssel érintett, vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint.

Az illetéktörvény 5. § (1) bekezdésének c)-g) és m) pontjaiban említett szervezetek illetékmentességben részesülnek, amennyiben a törvény 5. § (2) bekezdése szerinti illetékmentesség feltételének meglétéről az eljárás megindításakor a törvény 5. § (3) bekezdése alapján írásban nyilatkoztak.

I n d o k o l á s

A Fenntartó 2009. május 27-én benyújtott normatív állami hozzájárulás megállapítása iránti kérelme alapján került kiadásra a 11233/12/2009. számú határozat, mely 2009. szeptember 21-én jogerőre emelkedett.

Érd MJV Jegyzőjétől 2009. november 16-án kaptuk meg a Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatal Szociális Intézmények Felügyeleti Osztálya által az Alvinczi Péter Szeretetszolgálat 3-887-11/2009. számú működési engedély felülvizsgálata tárgyában végzett felügyeleti intézkedése keretében hozott B-16854-6/2009. számú határozatát.

A Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala, mint másodfokú hatóság vizsgálatára a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal Rehabilitációs és Szociális Igazgatóság Szociális Főosztálya felkérésére került sor.

A határozat megállapította, hogy az Érd MJV Jegyzőjének 2009. május 20-án jogerőre emelkedett 3-887-11/2009. számú határozatával kiadott működési engedélye és a lefolytatott engedélyezési eljárás jogsabálysértő.

A fenti határozat indokolása szerint „Az Szmr. 2/C. § (3) bek. a. pontja alapján csak a megváltozott körülményekkel kapcsolatos mellékleteket kell csatolni, de ettől még a személyi és tárgyi feltételek meglétét vizsgálni kell. Az engedélyező jegyző nem kérte be az Szmr. által előírt szakmai programot, így ezt nem is véleményeztette az illetékes módszertani intézménnyel, mint szakértővel. Az engedélyező hatóság nem indokolta, hogy miért tekintett el a személyi és tárgyi feltételek vizsgálatától az eljárásban.”

Továbbá: „Tekintettel arra a tényre, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás technikai kihelyezettséghez kötött, és a szolgáltató működésének fizikai korlátai vannak, ennek következtében az ország egész területe nem kerülhetett volna megjelölésre.”

A rendelkező rész jogsabálysértés miatt megváltoztatta – módosítással – az ellátási területet, országos helyett a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás és házi segítségnyújtás tekintetében csökkentette azt a jogelőd, a Megmentő Szociális Segítségnyújtó Közhasznú Társaság, a jogutódlás időpontjában hatályos 3-887-2/2009. számú működési engedélyében felsorolt települések közigazgatási területére, melyet a határozata 1. számú melléklete tartalmaz.

A rendelkező rész az ellátási szerződéseket a működési engedélyből törölte, azzal az indokolással, hogy „a működési engedélyben szereplő ellátási szerződéseket nem az Alvinczi Péter Szeretetszolgálat kötötte a megjelölt településekkel, hanem még a Megmentő Szociális Segítségnyújtó Közhasznú Társaság. Annak a dokumentációban nincs nyoma, hogy az engedély kiadásának időpontjában az új fenntartó rendelkezett volna a határozatban rögzített ellátási szerződésekkel, vagy legalábbis a megjelölt települések és kistérségek által aláírt, az ellátásra vonatkozó szándéknyilatkozattal. Mivel az ellátási szerződések testületi engedély nélkül nem képezhetik a jogutódlás tárgyát, hiszen a szerződések felülvizsgálata, újrakötése képviselő-testületi hatáskör, így felügyeleti hatáskörömben eljárva törölöm azokat az engedélyből.”

Fentiek alapján megállapítható, hogy a Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala felügyeleti eljárása során eljárási és anyagi jogi jogsabálysértéseket állapított meg.

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999 (XII.16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szmr.) 1. §-a alapján a szociális szolgáltató az ellátási területéről fogadja az ellátási igényeket. Mivel a módosított működési

engedély alapján jelentősen csökkent a Fenntartó ellátási területe, viszont az Igazgatóság által kiadott határozat országos ellátási terület alapján került megállapításra, ezért a 11233/12/2009. számú határozatom a működési engedélyhez képest nem a tényleges ellátási területnek megfelelő helyzetet tartalmazza.

A Foglalkoztatási és Szociális Hivatal 22837-2/2009-4000/4420. számú végzése indokolása szerint „a Magyar Államkincstárnak, ha kétsége merül fel a személyi és tárgyi feltételek teljesítését illetően, jogában áll ezek vizsgálatát kérni a működést engedélyező szervtől. Ez része a tényállás tisztázásának. (Ket. 50. § (1) bekezdés).”

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Tv. (a továbbiakban: Ket.) 3. § (2) b)-c) pontjai szerint „A közigazgatási hatóság:

b) hivatalból állapítja meg a tényállást, határozza meg a bizonyítás módját és terjedelmét, ennek során nincs kötve az ügyfelek bizonyítási indítványaihoz, ugyanakkor a tényállás tisztázása során minden, az ügy szempontjából fontos körülményt figyelembe kell vennie,
c) e törvény keretei között felülvizsgálja mind a saját, mind a felügyeleti jogkörébe tartozó hatóság határozatát”.

Mindezen körülmények miatt szükségessé vált a tényállás tisztázása a hatáskörrel rendelkező Érd MJV Jegyzője megkeresése által.

A Ket. 3. § (2) bekezdés d) pontja: „(A közigazgatási hatóság:) hivatalból intézkedhet a döntésének kijavításáról, kiegészítéséről, módosításáról és visszavonásáról.”

A Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala határozatának indokolása szerint: „A régi fenntartó tudomással bírt, hogy országosan nem rendelkezhet működési engedéllyel valószínűleg ezért nem is kérte az engedély ilyen módon történő kiadását. A jogutód szakmai vezetői megegyeznek a jogelőd szakmai vezetőivel, így nem járt el jóhiszeműen, amikor nem jelezte az eljáró hatóságnál, hogy a jogutód fenntartó többet kapott, mint amit kért, és ilyen engedély nem adható ki. Országos ellátási terület viszonylatában ezért nem szerzett jóhiszeműen jogokat az ügyfél.”

A Ket. 114. § (1) bekezdése alapján „Ha a hatóság megállapítja, hogy a fellebbezés elbírálására jogosult szerv vagy a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését módosíthatja vagy visszavonhatja.”

Határozatomat a fenti jogszabályhelyek alapján vontam vissza.

A módosított működési engedélyben meghatározott ellátási területtel összhangban lévő ellátási igényeken nyugvó új határozat kerül kiadásra a tényállás tisztázását követően.

Az Igazgatóság illetékessége az Szmr. 21. § (3) bekezdésén alapul, míg hatáskörét az Szmr. 21. § (7) bekezdése alapozza meg.

Az egyházi és nem állami fenntartású szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók normatív állami támogatásáról szóló 213/2009. (IX.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 15. § (4) bekezdése alapján a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság a Magyar Államkincstár központi szerve, ha az első fokú döntést 2009. október 31-ét követően hozzák.

A határozatom elleni jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. -102. §-ai biztosítják.

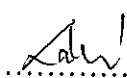
A fellebbezési illeték mértékét az illetéktörvény 29. §-a (2) bekezdése, az illetékmentesség lehetőségét pedig az 5. § (1) – (3) bekezdései alapján állapítottam meg.

Határozatomat a Ket. vonatkozó szabályai: 1. § (3), a 2. § (3), a 3. § (2) bekezdései, valamint a 32. § (1) bekezdése, és az 50. §-a, a 71-72. §-ai, a 171. § (1), az Szmr. 1/A. § c) pontja és 21. §-a, és a Rendelet 15. § (4) bekezdése alapján hoztam meg.

Pécs, 2009. november 19.

Magyar Államkincstár Dél-dunántúli Regionális Igazgatósága
Dr. Szűcs József igazgató megbízásából:




Lábadyne Csaba Anikó
irodavezető

A határozatot kapják:

1. HMRKE Alvinczi Péter Szeretetszolgálat, 8638 Balatonlelle, Május 1. út 98-100.
2. Magyar Államkincstár Dél-dunántúli Regionális Igazgatósága Államháztartási Iroda
3. Működést engedélyező szerv
4. Irattár