



Foglalkoztatási és Szociális Hivatal

1089 Budapest, Kálvária tér 7.
Tel.: 06/1/303-9300

Ikt. sz.: 22837-10/2009-4000/4420
Ügyintéző.: dr. Pálfi Éva

Tárgy: Alvinczi Péter
Szeretetszolgálat fellebbezése
feladatellátási normatív támogatást
megállapítására irányuló eljárást
felfüggesztő végzés ellen

VÉGZÉS

A Magyar Államkincstár Dél- dunántúli Regionális Igazgatóságának az Alvinczi Péter Szeretetszolgálat, a Horvátországi Magyar Református Keresztyén Egyház Magyarországi Egyházteste Szeretetszolgálat (8638 Balatonlelle, Május 1. út 98-100, adószám: 18786174-1-14, ágazati azonosító: S0029147) 2009. évi feladatellátási normatív állami hozzájárulás és támogatás, valamint egyházi kiegészítő támogatás folyósításával kapcsolatos, **10.028/386/2009.** számú felfüggesztő végzését

megsemmisítem.

Megállapítom, hogy az Igazgatásnak a 10028/386/2009. számú felfüggesztő végzéssel érintett 11.233/12/2009. számú határozata jogerős és végrehajtható. Felügyeleti jogkörömben eljárva felszólítom az Igazgatóságot határozata végrehajtására.

Jelen eljárásban eljárási költség nem keletkezett, a Fenntartó teljes személyes illetékmentességben részesül.

Az ügyfél hatóságom jogerős végzésének felülvizsgálatát, a végzés kézhezvételétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a közigazgatási ügyekben eljáró illetékes bíróságtól. A kérelmet hivatalom ellen, az elsőfokú határozatot hozó Magyar Államkincstár Dél- dunántúli Regionális Igazgatóságánál (7633 Pécs, Szigeti u. 33/A., Pc. 7602 Pécs, Pf.163.) lehet benyújtani. A kérelem benyújtása során elektronikus ügyintézésnek helye nincs, tárgyában a bíróság nemperes eljárásban dönt.

INDOKOLÁS

Az Alvinczi Péter Szeretetszolgálat a Megmentő Kht. jogutódjaként szociális szolgáltatást – házi segítségnyújtást és jelzőrendszeres házi segítségnyújtást – tart fenn.

A Magyar Államkincstár Dél- dunántúli Regionális Igazgatóságánál (a továbbiakban: Igazgatóság), a Fenntartó kérelmére 2009. június 4-én eljárás indult a jogutód fenntartó 2009. évi normatív állami támogatása tárgyában. Az Igazgatóság a normatív állami támogatást a 2009. szeptember 18-án kelt, 11233/12/2009. számú határozatával megállapította, majd a folyósítást a fenti számú végzéssel 2009. október 9-én „felfüggesztette” a Fenntartót egyházi jogi személlyé nyilvánító Horvátországi Magyar Református Keresztyén Egyház (HMRKE) Magyarországi Egyháztestének alapításával kapcsolatos visszaélések vizsgálatával összefüggésben, közokirat hamisítás büntette miatt elrendelt **nyomozásra és a közérdek védelmére hivatkozással.**

Foglalkoztatási és Szociális Hivatal
HITELES MÁSOLAT
az eredetivel mindenben megegyezik
Budapest 2009. X. 11.

dr. Pálfi Éva
.....
hitelesítő

Fenntartó a végzés ellen a törvényes határidőn belül fellebbezéssel élt. A jogorvoslati kérelemben mind az első, mind a másodfokú hatóságtól soron kívüli intézkedést kért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket) 33. § (2) bekezdése értelmében, súlyos kárral fenyegető helyzetre való hivatkozással.

Az Igazgatóság a Fenntartó jogorvoslati kérelmét és a fellebbezéssel megtámadott végzést 2009. november 3-i érkezéssel másodfokú elbírálásra felterjesztette. Tekintettel arra, hogy a felterjesztés nem volt teljes körű, az Igazgatóságot iratpótlásra szólítottam fel 2009. november 6-án, melynek haladéktalanul eleget tett.

A másodfokú eljárásban az alábbi tényállást állapítottam meg:

Az Igazgatóság az eljárás felfüggesztése tárgyában - hivatalom 2009. szeptember 11. napján hozott másodfokú végzése nyomán, az abban előírtaknak megfelelően - az Alvinczi Péter Szeretetszolgálat normatív állami támogatásra való igényjogosultságát 2009. szeptember 18. napján, a 11.233/12/2009. számú határozatával megállapította. A határozat értelmében a Fenntartót házi segítségnyújtás és jelzőrendszeres házi segítségnyújtás jogcímenek a 2009. május 20. -2009. december 31-ig tartó időszakra 1.107.025.152 Ft feladat-ellátási normatív hozzájárulás és 771.474.799 Ft egyházi kiegészítő támogatás, összesen tehát 1.878.499.951 Ft állami támogatás illeti meg.

A fenntartó képviselőjében eljáró Gál Beatrix és Erdős János határozat elleni fellebbezési jogáról 2009. szeptember 18. napján lemondott. A Ket. 128. § (1)-(2) bekezdése értelmében, amennyiben az ügyfél a fellebbezési jogáról lemond, a határozat a lemondás, illetve a lemondásnak a hatósággal való közlése napján jogerőre emelkedik. A lemondás az Igazgatóság érkeztető bélyegzője szerint 2009. szeptember 21-én érkezett az a döntést hozó szervhez, így az Igazgatóság 11.233/12/2009. számú határozata ezen naptól jogerős és végrehajtható.

A határozat rendelkező részében, a 2. oldal táblázat alatti első bekezdésben az Igazgatóság a következőképpen rendelkezett:

„A MAGYAR ÁLLAMKINCSTÁR DÉL- DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS IGAZGATÓSÁGA (a továbbiakban: igazgatóság) a feladatellátási normatív hozzájárulást jelen határozat alapján havonta időarányosan a tárgyható tizedik napjáig – januárban 20-áig – míg a képzési normatív hozzájárulást negyedévenként időarányosan, a tárgynegyedév második hónapjának 25-éig folyósítja a fenntartó CIB BANK ZRT-nél vezetett 10700172-48710604-51100005 számú számlájára.”

A határozat következő bekezdésében az Igazgatóság felhívta a költségvetési törvény azon rendelkezését, amely szerint *„A feladatellátási normatív hozzájárulásra a nem állami fenntartó akkor jogosult, ha az általa fenntartott szolgáltató, illetve intézmény a tárgyévben jogerős működési engedéllyel rendelkezik, és megfelel a költségvetési törvényben meghatározott egyéb feltételeknek”* [1. a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 30. § (6) bekezdés].

Ezzel összefüggésben az indoklásban az Igazgatóság a következő megállapítást tette:

„A fenntartó az igénylés feltételeinek eleget tett, rendelkezik működési engedéllyel és megfelel a Kv.tv.-ben a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999. (XII.16.) Korm. rendeletben (...) meghatározott egyéb feltételeknek.”

Ezt követően, 2009. október 9-én az Igazgatóság meghozta a jelen másodfokú eljárás tárgyát képező, 10028/386/2009. számú végzését, mellyel a Szeretetszolgálat javára a fent hivatkozott határozatban megállapított normatív állami hozzájárulás és támogatás, valamint egyházi kiegészítő támogatás folyósítását „a tényállás tisztázásáig” felfüggesztette.

szociális Hivatal
HITELES MÁSOLAT
Ezzel mindenben megegyezik
2009. XI. 11.
au Bulyi E.
hitelesítő

A folyósítást felfüggesztő végzést az igazgatóság azzal indokolja, hogy hivatalos tudomására jutott, miszerint a HMRKE Magyarországi Egyháztestének alapításával kapcsolatos visszaélések vizsgálata tárgyában a Kaposvári Rendőrkapitányság 2545/2009. bü. szám alatt, közokirat-hamisítás bűntette miatt ismeretlen tettes ellen nyomozás van folyamatban. Az Igazgatóság arra hivatkozik, hogy a folyamatban lévő eljárás „az Igazgatóság eljárására meghatározó jelentőséggel bírhat, mivel az eljárás a normatívát igénylő HMRKE Alvinczi Péter Szeretetszolgálat, mint jogi személy alapítását, a létrejöttét érintheti.” Az első fokon eljáró szerv szerint így lehet megakadályozni az igen jelentős összegű közpénznek az – utólag esetlegesen jogellenesnek minősülő – kiáramlását. Az Igazgatóság érvelése szerint az intézkedésre közérdekből van szükség, mely feljogosítja a közigazgatási hatóságot az ügyfél jogának korlátozására.

Az Igazgatóság a Fenntartó részére normatív állami hozzájárulást, támogatást nem folyósított.

Fenntartó fellebbezésében előadja, hogy normatív állami támogatás iránti igényét 2009. május 27-én nyújtotta be az Igazgatósághoz, ahova az érkeztető bélyegző szerint 2009. június 4. napján érkezett meg. Számára a normatív hozzájárulást és támogatást az Igazgatóság 2009. szeptember 18-án megállapította; a határozat jogerős és végrehajtható. Az Alvinczi Péter Szeretetszolgálatot egyházi jogi személynek nyilvánító Horvátországi Magyar Református Keresztyén Egyház Magyarországi Egyháztestét a Somogy Megyei Bíróság a Pk. 60.137/2008/1/I. számú, jogerős végzésével nyilvántartásba vette, ezzel az egyháztest jogszerű fennállása igazolható. Mindezekre tekintettel az Alvinczi Péter Szeretetszolgálatot a normatívra megilleti, ennek visszatartásával az Igazgatóság súlyos jogszabálysértést követ el, veszélyezteti a fenntartó által nyújtandó ellátást és az alkalmazottak bérezését, ami kimeríti a súlyos kárral fenyegető helyzet fogalmát és a közérdek sérelmét.

Megállapítom, hogy a fellebbezés megalapozott.

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999. (XII. 16.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Szmr.) 21. § (7) bekezdése szerint:

(7) Az Igazgatóság a normatív állami hozzájárulásra való jogosultságról a kérelem benyújtását követő 30 napon belül, a szolgáltató, intézmény után a tárgyévét megelőző egész évre normatív állami hozzájárulásban részesülő fenntartó esetén - ha kérelmét március 10-éig benyújtotta - április 30-áig határozattal dönt.

A 22. § (2) bekezdése szerint pedig:

(2) Az Igazgatóság a fenntartónak a normatív állami hozzájárulást havi ütemezésben, a tárgyév tizedik napjáig - januárban 20-áig - folyósítja.

Az Szmr. a normatív állami hozzájárulás visszatartásának lehetőségét abban az esetben teszi lehetővé, ha a fenntartónak lejárt köztartozása van, és ezen esetben is lehatárolja visszatartás engedélyezett mértékét az alábbiak szerint:

22. § (7) Az Igazgatóság az éves normatív állami hozzájárulás megállapításakor, valamint - ha a megállapítás április 30-ig megtörtént - augusztusban megvizsgálja, hogy a fenntartónak, illetve a szolgáltatónak, intézménynek van-e lejárt köztartozása. Ha a fenntartónak vagy a szolgáltatónak, intézménynek 20 000 forintot meghaladó összegű lejárt köztartozása van, az Igazgatóság a köztartozás összegéig a tárgyévben általa folyósítandó normatív állami hozzájárulás legfeljebb húsz százalékát visszatartja.

(8) A normatív állami hozzájárulás nem tartható vissza, illetve a normatív állami hozzájárulás húsz százalékánál kevesebb tartható vissza, ha a fenntartó

a) bizonyítja, hogy a köztartozás nem vagy kisebb összegben áll fenn, ideértve, ha az adóhatóság halasztást vagy részletfizetést engedélyezett,

b) valószínűsíti, hogy a visszatartás a szolgáltató, intézmény működőképességét veszélyezteti, különösen, ha a visszatartás valószínűleg azt eredményezné, hogy a szolgáltató, intézmény megszűnik, vagy nem tud megfelelni a jogszabályban előírt működési feltételeknek, illetve az ellátottaknak nem tudja nyújtani a jogszabályban előírt szolgáltatásokat.

foglalkoztatási és Szociális Hivatal
HITELES MÁSOLAT
az eredetivel mindenben megegyezik
Budapest 2008. XI. 11.

du Duh'Et
hitelesítő

(9)

(10) A (7) bekezdés szerinti ügyekben az ügyintézési határidő tizenöt nap, a fellebbezési határidő nyolc nap. Az eljárás megindításáról szóló értesítésben a fenntartót tájékoztatni kell arról, hogy a visszatartás (8) bekezdés szerinti akadályainak fennállását az eljáró hatóságnál - az azt alátámasztó iratok benyújtásával - jelentheti be. A visszatartásról az Igazgatóság határozatot hoz, amelyben meghatározza, hogy mely szolgáltatók, intézmények után járó normatív állami hozzájárulást milyen összeg erejéig, milyen ütemezésben tart vissza, továbbá a fenntartót tájékoztatja a folyósítás feltételeiről.

Tárgyi ügyben az Igazgatóság a fenntartó részére a normatív állami hozzájárulást és támogatást határozattal megállapította, majd azt visszatartotta.

Ezen normatíva visszatartás azonban **sem indokaiban** (köztartozás fennállásának megállapítása), **sem mértékében** (a tárgyévben folyósítandó normatív állami hozzájárulás legfeljebb húsz százaléka, illetőleg ennél kevesebb a szolgáltató, intézmény megszűnésének, a jogszabályban előírt működési feltételeknek való megfelelésnek, illetve a szolgáltatások veszélyeztetettsége esetén), **sem formailag** (a fenntartó tájékoztatása, lehetőség biztosítása számára a fent körülírt bejelentés megtételére, döntés határozati formában) nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak.

Ezzel szemben áll az Igazgatóságnak az a fentebb idézett két megállapítása, hogy

- a feladatellátási normatív hozzájárulásra a nem állami fenntartó **jogosultságot szerez**, ha az általa fenntartott szolgáltató, illetve intézmény a tárgyévben jogerős működési engedéllyel rendelkezik, és megfelel a költségvetési törvényben meghatározott egyéb feltételeknek;
- a fenntartó az igénylés **feltételeinek eleget tett**, rendelkezik működési engedéllyel és megfelel a Kv.tv.-ben és az Szmr-ben meghatározott feltételeknek.

A normatíva visszatartását az Igazgatóság tehát nem a jogszabályból felhívható indokra alapozza. A „folyósítás felfüggesztésének” indoka az **elsőfokú hatóság szerint a közérdek védelme**; a közérdek pedig a közpénzek indokolatlan – esetlegesen jogszerűtlen – kiáramlásának megakadályozásában mutatkozik meg, különös tekintettel a kifizetendő állami hozzájárulás és támogatás jelentős összegére.

Nem elvitatva, sőt **kiemelve a közérdek védelméhez fűződő érdek jelentőségét** az alábbi megállapításokat teszem:

- 1) Az Igazgatóság a közérdek veszélyeztettségére vonatkozó hipotézise felállításánál egy **nyomozás elrendelésének tényéből indult ki. Egyéb tény – akár a bűncselekmény fennállására vonatkozóan, akár ennek a fenntartó jogi személyiségét befolyásoló következményei tekintetében – az eljárás jelenlegi szakaszában nem áll rendelkezésre.**
- 2) A közigazgatási szerv **nem terjeszkedhet túl hatáskörén**, nem hozhat olyan döntést, amelynek nincs jogszabályi alapja, és nem alkalmazhat olyan szankciókat, melyeknek nincs pozitív jogi és tényállásszerű alapja.
- 3) A **közérdek védelme** tárgy ügyben abban is tetten érhető, hogy a Fenntartó által vállalt - és a jogelőd által egyébként a jogutódlás időpontjáig teljesített - **szociális szolgáltatások ne lehetetlenüljenek el, az ellátottak ne maradjanak ellátás, az alkalmazottak ne maradjanak munkabér nélkül.**
- 4) A közérdek védelme **nem valósítható meg a közigazgatási hatóság jogsértő eljárása révén.** A hatóságnak figyelemmel kell lennie a közigazgatási eljárás alapelveire, a tényekhez kötött döntéshozatal elvére, a tisztességes ügyintézés elvére, az ügyfél tájékoztatáshoz való jogára, jóhiszeműen szerzett jogaira.

Köznevelési és Szociális Hivatal
HITELES MÁSOLAT

Az eredetivel mindenben megegyezik

Budapest, 2008. XI. 11.

[Handwritten signature]
.....
hitelesítő

Megállapítom, hogy tárgyi ügyben az ügyfél kérelmének elbírálására vonatkozó érdemi határozatot az Igazgatóság meghozta, az jogerős és végrehajtható, így az eljárásnak a Ket 32. §-ban leírt felfüggesztésére nincs jogilag megalapozott lehetőség. A hatóság az általa tanúsított magatartásával a normatíva visszatartását valósította meg anélkül, hogy annak jogszabályban leírt feltételei és eljárási garanciái fennállnának.

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A végzés a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működésének engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről szóló 188/1999. (XII.16.) Kormányrendelet 21.- 22. szakaszain, a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 30. § -án, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket) 1-7, 32. és §-án alapul. A bírósághoz fordulás lehetőségét a Ket a 109.§ (2) szerint biztosítottam.

Hivatalom hatáskörét az Állami Foglalkoztatási Szolgálatról szóló 291/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 5.§ (2) bekezdés b./ pontja állapította meg.

Budapest, 2009. november., 13


Pirisi Károly
Főigazgató



Erről értesítést kapnak:

1. MÁK Dél- dunántúli Regionális Igazgatóság Államháztartási Iroda 7602 Pécs, Pf. 163. és általa
2. Alvinczi Péter Szeretetszolgálat, levelezési cím: 1147 Budapest, Miskolci u. 36.
3. Működést engedélyező szerv
4. Irattár

Közigazgatási és Szociális Hivatal
HITELES MÁSOLAT
Hiteles másolat mindenben meggyezik
2009. XI. 11.